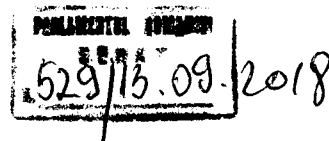




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1701
04092018



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea apelor nr. 107/1996*, inițiată de domnul deputat PSD Ioan Dîrzu și un grup de parlamentari PSD, ALDE (**Bp. 299/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 3 alin.(1) și alin. (2) din *Legea apelor nr. 107/1996*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reducerii limitei lungimii albiilor minore și bazinelor hidrografice până la care acestea pot fi deținute de orice deținător.

II. Observații

1. Ministerul Apelor și Pădurilor, în calitate de autoritate publică centrală în domeniul apelor, împreună cu Administrația Națională „Apele Române”, instituție publică de interes național, aflată în coordonarea ministerului, asigură gestionarea domeniului public al statului constituit din apele de suprafață cu albiile lor minore cu lungimi mai mari de 5 km și cu bazinele hidrografice ce depășesc suprafața de 10 km², precum și administrarea infrastructurii sistemului național de gospodărire a apelor, având în vedere structurile existente la nivel central și bazinal.

Reducerea lungimii albiilor și a suprafețelor bazinelor hidrografice prevăzute de art. 3 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 107/1996* ar avea interferențe asupra activității altor domenii de activitate și autorități, precum fondul forestier

și/sau îmbunătățirile funciare, care sunt responsabile cu lucrările de combatere a torenților sau de consolidare a terenurilor adiacente albiilor torențiale și a terasamentelor drumurilor forestiere, așa cum este menționat și în *Expunerea de motive*.

2. Având în vedere că nici din *Expunerea de motive* și nici din textul propus nu rezultă că cerințele constituționale prevăzute la art. 53, raportat la art.44 din *Constituția României, republicată*, sunt respectate, soluția contravine exigențelor din *Legea fundamentală*.

Astfel, potrivit ultimului text indicat din *Legea fundamentală*, proprietatea privată este ocrotită și garantată indiferent de titular și nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

Art. 53 din *Constituție* prevede posibilitatea restrângerii, prin lege, a exercițiului dreptului unui drept fundamental, însă cu respectarea unor condiții clar stabilite, respectiv „dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav”, restrângerea putând fi dispusă „numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Viorica DANCULEA

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului